

Lägesrapport

Status
Utkast
Period
2024-06-01 - 2024-09-30

Lägesrapportnummer
3

Ärende
ÄrendelD
20363457
Projektnamn
Social Innovation Värmland - ett innovationssystem
Projektid
2023-10-01 - 2026-09-30

Stödmottagare
Organisationsnummer
769604-7237
Organisationsnamn
Cocompanion Värmland ekonomisk förening

Övergripande frågor

Har behörig firmatecknare ändrats?

Nej

Har ni tagit upp moms som en kostnad i er projektredovisning?

Ja

Har projektet resulterat i några intäkter under redovisningsperioden?

Nej

Har ni slutit avtal om inköp ni ska göra i projektet?

Nej

Har ni gjort avskrivning för investering under redovisningsperioden?

Ej aktuellt

Har ni tagit emot bidrag i annat än pengar under redovisningsperioden?

Ej aktuellt

Ränta och återförda medel

Arbetsätt & organisation

Har ni i projektorganisationen arbetat för att internt främja en inkluderande kultur? Där likvärdiga möjligheter ges för att påverka projektets inriktning och resultat.

Ja

Vilka är de viktigaste händelserna?

Under perioden juni-september har inga direkta händelser skett. Vi har arbetat efter de rutiner vi infört i enlighet med tidigare lägesrapporter. Under hösten är ambitionen att utvärdera dessa rutiner och baserat på det eventuellt ändra och justera.

Efter att diplomeringsutbildningen inom ramarna för Jämt Görsmart avslutats (se lägesrapport 2) har vi tillsammans med samtliga prioriteringar i smart specialisering påbörjat Systeminnovation med jämställdhetsfokus i syfte att utveckla en jämställdhetsplattform, likaledes inom ramarna för Jämt Görsmart.

Om det funnits hinder eller utmaningar, hur har ni arbetat med dem?

Inget att rapportera

Har era interna policys och riktlinjer påverkat ert arbete?

Ja

Om det funnits hinder eller utmaningar, hur har ni arbetat med dem?

Vi har inom organisationen ett pågående utvecklingsarbete i syfte att hålla olika styrdokument aktuella. Sedan tidigare har vi omarbetat struktur för verksamhetsplan, verksamhetsberättelse, inkluderat föreningskod och måluppfyllelse agenda 2030. Samtliga handlingar finns att ta del av på hemsidan. Under hösten ser vi över och anpassar våra stadgar.

Har ni arbetat med att involvera målgruppen i projektet?

Ja

Vilka är de viktigaste händelserna?

Den primära målgruppen har varit involverade genom de möten vi arrangerat med dem dels i form av uppföljande samtal baserat på nuläge och önskat läge, dels genom sammankomst i innovationssystemet inkluderat utbildningsinslag.

Avseende den andra målgruppen, systemets användare har vi, kopplat till vår första utmaning, livsmedelscaset, involverat fler personer och aktörer, ansvarat för två workshops och fört samtal i samverkan med Nifa och gruppens talespersoner. Under perioden har man utan vårt deltagande arrangerat ytterligare fem träffar. Tillsammans med företrädare för gruppen och Nifa har vi enats om att Nifa, i den projektansökan (ERUF) som nu är inlämnad, inkludera matgemenskaper som ett aktivitetsområde. Det betyder inte att Social Innovation Värmland avslutat caset, snarare tvärtom. Vi menar att tillvägagångssättet ligger i linje med hur systemet ska verka, att inkluderade aktörer baserat på dess kompetenser driver utvecklingen framåt, återrapporterar till systemet och därigenom också kan erhålla kompletterande kompetenser.

Om det funnits hinder eller utmaningar, hur har ni arbetat med dem?

Inget att rapportera

Har ni arbetat med kommunikation?

Ja

Vilka är de viktigaste händelserna?

En utåtriktad hemsida, <https://socialinnovationvarmland.se/>, har lanserats. Vi har kommunicerat projektet på Företagssalongen den 5:te september

Om det funnits hinder eller utmaningar, hur har ni arbetat med dem?

Inget att rapportera

Har ni samverkat med aktörer utanför den egna projektorganisationen?

Ja

Vilka är de viktigaste händelserna?

Egentligen skulle vi behöva ett förtydligande i vad frågeställningen avser. Om man med den egna projektorganisationen avser Coompanion Värmland och Region Värmland (stödsökande och projektpartner) eller om det innovationssystem vi satt samman liksom styrgrupp likaledes inkluderas i vad som avses med projektorganisation i frågeställningens sammanhang. Baserat på att man med projektorganisation avser stödsökande och projektpartners har samverkan skett främst inom innovationssystemet men också utanför. De viktigaste händelserna är det arbete kopplat till livsmedelscasen som beskrivits ovan, systemets sammankomst samt informationer om projektet vid den årliga Idé Forum konferensen arrangerad av NOD och MUCF, vid rådmötet för idéburna inom Region Värmland samt i dialog med tre kommuner i länet.

Om det funnits hinder eller utmaningar, hur har ni arbetat med dem?

Det hinder som främst föreligger kopplar an till begreppen social innovation, sociala företag och social ekonomi. Sökandet för att kunna definiera begreppen, ringa in dem och sätta dem i relevanta sammanhang hos organisationer och individer kan sammantaget resultera i skilda perspektiv. Inom systemet betyder det att inkommande case/utmaningar dels kan bedömas olika i kontexten om det är eller inte kan bedömas vara en utmaning i linje med sociala innovationer. Dels att de som presenterar specifik utmaning inte har verktygen att beskriva i relation till begreppen. Vi bemöter nämnda hinder med kompetensutveckling och samtal.

Har ni gjort ändringar i projektorganisationen? Sedan föregående redovisningsperiod eller när ni ansökte om stöd.

Nej

Arbetspaket & aktiviteter

Hur går projektets genomförande som helhet?

Perioden juni-september inkluderar semesterperioden vilket utöver egna ledigheter också betyder andras ledigheter. Sammankomster och motsvarande blir färre till antalet. Utvecklingen av livsmedelscasen som nu inkluderas som aktivitet i Nifas projekt ser vi som en framgångsfaktor. I händelse av avslag på den ansökan finns en plan B upprättad. Att vi inom systemet kunnat planera tre träffar under hösten, inkluderad utbildningspass med kvalificerade föreläsare, varav den första genomfördes 18 september skapar goda förutsättningar för systemets funktion framledes. De planerade träffarna och utbildningspassen spelar en avgörande roll i att stärka deltagarnas och därmed systemets kompetens och förståelse för de komplexa frågor som projektet berör. Genom dessa träffar lär vi oss tillsammans och bygger en hållbar struktur för vårt framtida samarbete.

Har ni arbetat med att hantera målkonflikter som uppstått avseende de globala målen?

Inga målkonflikter mellan de globala målen har identifierats.

Var har aktiviteterna i arbetspaket så här långt skapat förändring?

Vilka förändrade förmågor har aktiviteterna bidragit till?

I vilka kommuner har aktiviteterna i huvudsak genomförts?

Filipstad

Hagfors

Arvika

Säffle

Kil

Eda

Torsby

Storfors

Hammarö

Munkfors

Forshaga

Grums

Årjäng

Sunne

Karlstad

Kristinehamn

Arbetspaket

Namn på arbetspaket

1 - Utredda nuläge Social Innovation Värmland

Vad för resultat har ni uppnått vid genomförande av arbetspaketet?

Arbetspaketet är avslutat.

Har ni under redovisningsperioden stött på hinder eller utmaningar vid genomförandet av arbetspaketet?

Nej

Namn på arbetspaket

2. Önskat läge social innovation

Vad för resultat har ni uppnått vid genomförande av arbetspaketet?

Baserat på systemet - de inkluderade aktörerna, har jämförelser gjorts med det av Mötesplats Social Innovation, MSI, samt Vinnovas beskrivningar avseende det nationella eko-systemet för social innovation. I sammanhanget ses begreppet ekosystem som ett antal aktörer som på olika vis och med skiftande kompetenser kan bidra med utveckling och kunskaper i kontexten sociala innovationer. MSI beskriver ekosystemet fördelat enligt följande:

1. Kunskap (akademi och forskning)

Mötesplatsen har inrättat en nationell kunskapsnod vid Malmö universitet, med regionala noder vid Jönköping-, Luleå-, Umeå- och Örebro universitet samt Högskolan i Borås. Därutöver finns andra lärosäten som på olika vis främjar social innovation.

2. Finansiering

Projektmedel kan sökas från bl.a. kommuner, regioner och olika stiftelser.

Nationellt kan projektmedel sökas från bl.a. från Vinnova, Tillväxtverket och Allmänna arvsfonden. Internationellt kan projektmedel sökas från bl.a. från EU via t.ex. Europeiska socialfonden och Europeiska regionala utvecklingsfonden.

Det finns också aktörer i civilsamhället som bidrar till finansiering av social innovation och då främst Mikrofonden.

3. Plattformer

Mötesplats Social Innovation på nationell nivå. På regional nivå Partnerskapet för social innovation i Örebro län och Innovationsplattformen i Umeå

4. Rådgivning

Företrädelsevis Coompanion men också Ashoka, Reach for Change, Inkludera, SE Forum, Norrsken, Impact Hub och Effektfull.

MSI lyfter också några inkubatorer och motsvarande: Social Impact Lab vid Örebro universitet och The Joint Way61 med bl.a. Ideon Innovation Movexum, Bizmaker och VentureLab.

Social Innovation Värmland är det enda regionalt organiserade innovationssystemet i Sverige. Till skillnad mot ekosystem enligt ovan ingår organisationer i ett nätverk med frekventa sammankomster. Projektbeskrivningen utgör systemets gemensamma målbild.

Således kan man i Värmland tala om innovationssystemet men också om ekosystemet, dvs att det finns aktörer utanför innovationssystemet vilka kan bidra till en utveckling av sociala innovationer.

Vidare har samtal förts med Region Värmland företrädelsevis med utgångspunkt i smart specialiseringsstrategin. Därvidlag kan vi konstatera att aktörer i systemet är främst de tilltänkta, dvs utpekade klusterinitiativ kopplat till prioriteringar i smart specialisering. Vi är idag nio organisationer i innovationssystemet för Social Innovation Värmland.

Det bör dock poängteras att fler aktörer kan komma att inkluderas efterhand.

I Värmlands Smart Specialiseringsstrategi pekas två områden ut vilka kan bli aktuella som missioner i Värmland:

- Hållbara, hälsosamma och jämställda smarta samhällen.
- Smart hållbart energisystem

Avseende den förstnämnda deltar vi, Coompanion, tillsammans med samtliga prioriteringar i det som ska bli en jämställdhetsplattform inom ramarna för Grender Readiness Jämt Görsmart. Compare är verksamma inom digital hälsoinnovation och säkert finns andra initiativ med koppling till nämnda mission.

Baserat på Social Innovation Värmland, och ambitionen i detta projekt, saknas aktörer kopplat till arbetsmarknad, utanförskap och ohälsa för att anta mera omfattande utmaningar. Fråga om att komplettera Social Innovation Värmland med ett parallellspår med fokus på nämnda mission diskuteras och kan i så fall komma att aktualiseras i ett annat projekt, möjligen inom ramarna för en ESF utlysning.

Avseende den andra mission ser vi större möjligheter inom nuvarande system. Därvidlag kan nämnas att vi, Coompanion Värmland nyligen lanserade ett innovativt koncept, det digitala kartverktyget Framtidskraft, utvecklat utanför detta projekt, <https://coompanion.se/varmland/projekt-och-uppdrag-i-varmland/framtidskraft/>

Avslutningsvis är vi inte i mål med arbetspaketet. Vi kommer att behöva oktober månad på oss för att stämma av övergripande vilka prioriteringar regionen ser i relation till önskat läge.

Har ni under redovisningsperioden stött på hinder eller utmaningar vid genomförandet av arbetspaketet?

Ja

Vad för hinder eller utmaningar har ni stött på under perioden

Det hinder vi upplever är egentligen desamma som redovisats ovan, det vill säga avsaknad av kunskaper och erfarenhet av sociala innovationer i samhället i stort, i relation till önskat läge bland politiker och beslutsfattare. Socialt företagande och social innovation har i regionala utvecklingsplaner och motsvarande, delvis baserat på strategidokument på EU nivå och i viss mån nationell nivå, inkluderats regionalt och lokalt vart efter. Man kan därvidlag anta att den beslutande nivån inte alltid tillfogat sig de teoretiska kunskaper som kanske behövs för att omsätta det till handling. Därvidlag ser vi svårighet i att erhålla en tydlighet avseende önskat läge tills vidare. Det önskade läget baseras idag till största delen på vad som beskrivits i projektansökan och vad de medverkande aktörerna i systemet uttryckt.

En möjlig väg kan vara att utarbeta konkreta verktyg och utbildningskoncept som kan användas för att ge politiker och beslutsfattare en bättre grund att stå på och kunskap om när det gäller sociala innovationer. På så sätt kan vi kanske påverka så att det önskade läget blir tydligare definierat och mer genomförbart

Namn på arbetspaket

3 - Etablering av Innovations-/ekosystem Social Innovation Värmland

Vad för resultat har ni uppnått vid genomförande av arbetspaketet?

I lägesrapport 2 beskrev vi systemets första case./utmaning, som handlar om en omdaning av nuvarande livsmedelssystem. Vi påvisade också att Nifa tillsammans med oss på Coompanion erhöll mandat att processa frågan vidare samt att några sammankomster arrangerades. Efter att fler sammankomster och samtal förts har vi landat i att Nifa inkluderar utmaningen i projektansökan "Livsmedel i hållbara samspel".

Parallellt har det digitala kartverktyget, Framtidskraft, för energigemenskaper färdigställts och kopplingen till att med motsvarande system utveckla konceptet matgemenskaper stärkts.

Innovationssystemet Social Innovation Värmland har tre mötesdagar inplanerade under hösten. Samtliga startar med ett kompetenshöjande inslag varefter pågående case/utmaningar återrapporteras och diskuteras. Sedan finns utrymme för nya användare (indikator 3) att beskriva den utmaning man anmält.

Under utbildningsinslaget finns möjlighet för andra än själva systemets organisationer att medverka, såsom projektets styrgrupp, organisationer vilka längre fram kan komma att ansluta sig, akademien för smart specialisering med flera. Träffarna arrangeras fysiskt för systemet. Under utbildningsinslaget medverkar övriga digitalt.

Vid höstens första sammankomst, 2024-09-18, var Gordon Hahn anlita under rubriken Sociala innovationer i nationellt och internationellt perspektiv i syfte att stärka förmågan såväl inom systemet som för övriga deltagande organisationer.

Livsmedelsutmaningen diskuterades och ett nytt case presenterades. Kopplingen till social innovation bedömdes dock som vag varför vi beslutade att föreslå affärsutvecklande insatser med stöd av Innovation Park, vilket nu påbörjats.

Dessutom nämndes kortfattat Sustaid, ett samverkans- och kunskapsforum för hållbara innovationer i spåret av kris, katastrof och klimaförändringar. Detta efter att vi; Coompanion, baserat på ambitionen med innovationssystemet fått en fråga om vi skulle kunna stå värd och utveckla en regional enhet, Sustaid Bergslagen, på motsvarande vis som i andra delar av landet. Vi beslutade att mera ingående undersöka villkor och förutsättningar och återkomma i frågan på någon av kommande sammankomster.

Vi har även uppmärksammat en betydande brist på kunskap om sociala innovationer i samhället i stort. För att öka kunskapen planerar vi att arrangera två träffar under hösten, där vi öppnar upp för allmänheten att delta. Målet med dessa träffar är att inte bara öka medvetenheten och kunskapen om vad sociala innovationer är, utan också att hjälpa människor att inse att de kanske redan idag har idéer eller genomför sociala innovationer i sin vardag, utan att vara medvetna om det.

Genom dessa information/dialoger hoppas vi att fler ska förstå hur de kan och kanske redan bidrar till samhällsförändring, oavsett om det sker på arbetsplatsen, i föreningslivet eller i andra delar av sin vardag. Vi vill inspirera och uppmuntra till vidare engagemang och idéutveckling, så att fler känner sig delaktiga i arbetet med att forma ett hållbart och rättvist samhälle genom social innovation.

Har ni under redovisningsperioden stött på hinder eller utmaningar vid genomförandet av arbetspaketet?

Ja

Vad för hinder eller utmaningar har ni stött på under perioden

I lägesrapport 2 pekade vi på den utmaning som föreligger då traditionella företagsfrämjare och innovationssystem, dvs baserade på aktiebolagsnormen med fokus på lönsamhet konfronteras med samhällsnytta vari vinsten ofta är medel för att nå målet. Precis som vi rapporterade i lägesrapport 2 ser vi kunskapshöjande aktiviteter som främsta metod i syfte att så att säga rubba invanda tankesätt och mönster. Ett steg är de kompetenshöjande insatser som sker kopplat till systemets sammankomster, ett annat de möten som arrangeras med var och en av aktörerna i systemet. Ett tredje är kompetensutveckling inom projektteamet så som den högskoleutbildning, 7 p, som beskrevs i lägesrapport 2.

Namn på arbetspaket

4. Projektsamordning, kommunikation och resultatspridning.

Vad för resultat har ni uppnått vid genomförande av arbetspaketet?

Under perioden har vi kompletterat projektets hemsida, <https://coompanion.se/varmland/social-innovation-varmland/> med en mera utåtriktad sida, <https://socialinnovationvarmland.se/> Det är den sistnämnda sidan som nu lanseras och som bland annat syftar till att fånga in nya case och utmaningar.

Projektet har också kommunicerats på Företagssalongen som arrangerades den 5 september. Vi höll i ett seminarium kring social innovation och vårt projekt.

Projektet har även kommunicerats under MUCF/NODs IdéForum konferens 10 september.

Perioden, juni-sept, har präglats av semesterperioder varför antalet projektmöten varit färre än under tidigare perioder

Har ni under redovisningsperioden stött på hinder eller utmaningar vid genomförandet av arbetspaketet?

Nej

Resultat & utvärdering

Har genomförda aktiviteter resulterat i utfall på projektets indikatorer?

Ja

Hur har ni säkerställt att nödvändiga uppgifter samlats in för att kunna rapportera indikatorer?

Tydlig dokumentation och avrapportering inom projektgruppen genomförs kontinuerligt.

Är era målvärden för indikatorer möjliga att uppnå?

Ja

Kommentar

Vi bedömer fortsatt att målvärden för indikatorer är möjliga att uppnå

Har ni arbetat med att förankra projektets resultat efter avslut?

Nej

Varför har ni inte arbetat med hur projektets resultat tas om hand om efter avslut?

Frågan har inte aktiverats denna period.

Har det genomförts någon utvärdering under redovisningsperioden?

Nej

Finns det fler resultat som knyter an till projektets mål?

Vad för andra resultat har uppstått?

Vad kommer hända med projektets resultat efter avslut?

Kommentar

Har aktörer utanför den egna projektorganisationen varit inblandade i projektet?

Vilka aktörer utanför projektorganisationen som varit inblandade i projektet.

Har ni haft någon stödjande roll till andra projekt i regionen under projekttiden?

Vad har ni haft för roll?

Kommer ni ha en roll i andra framtida projekt?

Ange information om dessa projekt

Organisationer som får stöd	
Målvärde : 15 organisationer	Utfall : 13 organisationer
2023	Utfall: (2) 769624-2796, 232100-0156
2024	Utfall: (11) 769622-9819, 802517-1557, 559232-9527, 873201-2094, 873202-0337, 556488-1315, 874001-3894, 769627-8709, 202100-3120, 769620-9506, 769609-2647
2025	Utfall: (0)
2026	Utfall: (0)
2027	Utfall: (0)
2028	Utfall: (0)
2029	Utfall: (0)
2030	Utfall: (0)
2031	Utfall: (0)
Kommentar:	
<p>Antalet organisationer som får stöd motsvarar de ovan nämnda 10 samt ytterligare 5 organisationer.</p> <p>Bedömningen bygger på att vi planerar involvera organisationer i innovationssystemet och att detta planeras ske genom samtal, kunskapsöverföring etc. som beskrivits i denna ansökan. Vi räknar dock inte med att alla organisationer vari dessa samtal, kunskapsöverföring etc. sker i slutändan av olika skäl. så som egna resurser, ambitioner och prioriteringar, har möjlighet att fullt ut inkluderas i innovationssystemet.</p>	

Organisationer som utvecklar produkter, processer och tjänster	
Målvärde : 10 organisationer	Utfall : 0 organisationer
2023	Utfall: (0)
2024	Utfall: (0)
2025	Utfall: (0)
2026	Utfall: (0)
2027	Utfall: (0)
2028	Utfall: (0)
2029	Utfall: (0)
2030	Utfall: (0)
2031	Utfall: (0)
Kommentar:	

Projektet syftar till ett innovationssystem för sociala innovationer, sociala företag, samhällsentreprenörer och motsvarande inom den sociala ekonomin. I det perspektivet är målvärdet för resultatindikator ett (1). I det andra perspektivet att resultatindikatorn är ett mått på antal organisationer vilka är delar i innovationssystemet efter att projektet avslutats är målvärdet för resultatindikatorn tio (10) organisationer. Dessa 10 organisationer förväntas dels utvecklat egna anpassade tjänster, metoder och eller strategier men också tillsammans inom innovationssystemet medverkat till nya satsningar och entreprenöriella investeringar.

Användare av implementerade stödstrukturer	
Målvärde : 140 användare	Utfall : 6 användare
Företag/organisationer	Utfall: 0.0
Individer	Utfall: 6.0
Kommentar:	
<p>Efter att projektet avslutats förväntar vi oss ett stegrande antal användare av innovationssystemet. Härvidlag ser vi organisationer vilka kopplar an till Smart Specialisering som användare av systemet. I den kontexten inkluderas t.ex klusterorganisationernas medlemsföretag. Vi inkluderar likaledes de organisationer vilka vill/kan inkluderas i samhällsövergripande utmaningar så som de mission som påvisats i Värmlands forsknings- och innovationsstrategi för hållbar smart specialisering. Vidare planeras lokalt upplevda behov och initiativ vilka kopplar an till och kan utvecklas med stöd av innovationssystemet inkluderas i innovationssystemets uppgift.</p> <p>Angett målvärde är beräknat på följande viss: Efter projektets avslutande, 26-09-30, bedömer vi att systemet kan inkludera ca 5 användare under resterande tre månader 2026. Under 2027 ca. 30 användare. Därefter från 2027 och framåt kan antalet användare öka ytterligare samtidigt som vi inser att det kan finnas begränsningar avseende antal samtidigt pågående ärenden/processer inom innovationssystemet. Vi utgår också från att olika processer kräver olika mycket insatser av innovationssystemet liksom att ärende/processer beroende på det specifika ärendet kan hanteras (delegeras) till en eller några av de medverkandes organisationerna under delmoment (viss tid). I angivet målvärde ovan har vi angett 35 användare beräknat på 15 månader efter projektavslut (2026 och 2027).</p> <p>Definition av användare: Med användare i detta sammanhang avses de olika processer som innovationssystemet kan komma att hantera. Processer kan inkludera enskilda organisationer liksom organisationer och/eller individer i samverkan. Angett målvärde (35) kan förväntas inkludera betydligt fler företag, organisationer och individer än så.</p>	

Deltaganden av institutionella intressenter i entreprenörsprocessen	
Målvärde : 10 organisationer	Utfall : 8 organisationer
2023	Utfall: (2) 769624-2796, 232100-0156

2024	Utfall: (6) 769622-9819, 802517-1557, 874001-3894, 769627-8709, 769620-9506, 769609-2647
2025	Utfall: (0)
2026	Utfall: (0)
2027	Utfall: (0)
2028	Utfall: (0)
2029	Utfall: (0)
2030	Utfall: (0)
2031	Utfall: (0)
Kommentar:	
<p>Den entreprenöriella upptäckarprocessen är den stegförflyttning aktörer inkluderande i innovationssystemet gör allteftersom kunskapsöverföring sker. Processen förväntas dels ske inom medverkande organisationer liksom inom innovationssystemet allt eftersom upptäckarprocessen framskrider. De 10 organisationer vi angett som målvärde är dels organisationer inom det företagsfrämjande systemet och aktörer kopplade till de tematiska områdena och perspektiven inom Smart Specialisering, dels offentlig sektor genom Region Värmland, dels akademin/Karlstad universitet.</p> <p>De medverkande organisationerna kan således var för sig baserat på kunskapsöverföring utveckla och komplettera organisationens erbjudandet och förmågor att svara upp mot samhällsnyttiga sociala innovationers villkor och förutsättningar för att startas och utvecklas. Var och en av de organisationer som sedermera utgör delar i innovationssystemen utvecklar sina förmågor med utgångspunkt i det verksamhetsområde man är verksam inom. På så vis kompletterar dessa aktörer varandra och sammantaget kan systemets utforska nya möjligheter.</p> <p>Efterhand kan det gemensamma processarbetet som sådant beskrivas som en interaktiv och inkluderande process där vi kan identifiera nya och potentiella aktiviteter och därvidlag inkludera missionorienterat arbetsätt.</p>	